
• BECAS BICENTENARIO

PROYECTO DE APOYO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES COMPLEMENTARIAS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

1.2. Datos de la Institución Universitaria

Autoridad máxima (Cargo y nombre)	RECTOR: PROF. C.P.N. JUAN ALBERTO CERISOLA
Dirección	AYACUCHO 491
Localidad	(4000) SAN MIGUEL DE TUCUMÁN

1.3. Datos de la/s Unidad Académica/s

Unidad académica o de gestión	FACULTAD DE AGRONOMÍA Y ZOOTECNIA
Autoridad máxima (Cargo y nombre)	DECANO: Ing. Agr. José Ramón García
Dirección	Avenida Kirchner 1900

Unidad académica o de gestión	FACULTAD DE BIOQUÍMICA, QUÍMICA Y FARMACIA
Autoridad máxima (Cargo y nombre)	DECANA: Dra. Silvia Nelina González
Dirección	Ayacucho 471

Unidad académica o de gestión	FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y TECNOLOGÍA
Autoridad máxima (Cargo y nombre)	DECANO: Ing. Sergio Pagani
Dirección	Av. Independencia 1800

Unidad académica o de gestión	FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INSTITUTO MIGUEL LILLO
Autoridad máxima (Cargo y nombre)	DECANO: Dr. Ricardo Mon
Dirección	Miguel Lillo 205

Unidad académica o de gestión	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Autoridad máxima (Cargo y nombre)	DECANA: Dra. Judith Yolanda Casali de Babot
Dirección	Av. Benjamín Aráoz 800

1.4. a. Director general del proyecto

Nombre	Prof. Marta Alicia Juárez
Cargo académico	Profesora Adjunta Semidedicación
Cargo de gestión	SUBSECRETARIA ACADÉMICA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN
Dirección	Ayacucho 491

1.4. b. Coordinadores Institucionales

Nombre	Prof. Paulina Cerisola
Cargo académico	Profesora Adjunta Semidedicación
Cargo de gestión	Coordinadora de Proyectos - SECRETARIA ACADÉMICA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN
Dirección	Ayacucho 491

Nombre	C.P.N Luciana Vallejo
Cargo	Responsable de Administración Contable
Dirección	Ayacucho 491

Nombre	Agustina Grunauer
Cargo	Auxiliar de actividades
Dirección	Ayacucho 491

1.5. Equipo responsable del proyecto

Apellido y Nombre	Cargo en la institución	Cargo en el equipo
Navarro, Héctor Rolando	Vice Decano FAZ	Director del Subproyecto 1
Latina, Carlos Arnaldo	Secretario Académico FAZ	Responsable de Actividades
Auat, Marcos Edmundo	Secretario de Asuntos Estudiantiles	Responsable de vinculaciones interinstitucionales
Villagrán, Lucrecia	Profesora Adjunta FAZ	Coordinadora de Tutores

Apellido y Nombre	Cargo en la institución	Cargo en el equipo
Alicia Sánchez Riera	Secretaria Académica FBQF	Director del Subproyecto 2
Dra. Villeco, Margarita Beatriz	Coordinadora de Asuntos Internos	Coordinadora
Dra. Marta Cecilia de Castillo	Coordinadora Acreditación Farmacia y Bioquímica	Coordinadora
Dra. Cristina Torres	Coordinadora Tutorías	Coordinadora de Tutores
Dra. Juana Morán	Coordinadora de Articulación	Coordinadora de Actividades

Apellido y Nombre	Cargo en la institución	Cargo en el equipo
Ruiz, Estela Del Valle	Secretaria Académica FACET	Director del Subproyecto 3
Rodríguez, Carlos Alberto	Secretario de Gestión y Extensión FACET	Responsable de vinculaciones interinstitucionales
Ganim, María de las Mercedes	Coordinadora	Responsable de actividades
Sarris, Silvia de	Directora del Depto. Económico Financiero FACET	Responsable de Informes Contables

Apellido y Nombre	Cargo en la institución	Cargo en el equipo
Dra. Silvia Saad de Schoos	Secretaria Académica FCN	Director del Subproyecto 4
Pérez Carmona María del C.	Prof. Adjunta	Integrante
Juárez de Oстера Graciela	JTP	Integrante
María Benita Vece	JTP	Integrante
Alberto Carlos Slanis	JTP	Integrante

Apellido y Nombre	Cargo en la institución	Cargo en el equipo
Prof. Rosanna Nofal	Vice Decana Fy L	Director del Subproyecto 5
Prof. Alicia Irene García	Secretaria Académica Fy L	Coordinadora Becas Bicentenario
Lic. María Inés Lobo	Coordinadora de Tutorías	Coordinadora de Tutores

3. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

3.1. Presentación y descripción de la situación actual de la Universidad Nacional de Tucumán (y de las facultades que cuentan con carreras prioritarias incluidas en las Becas Bicentenario) con relación a acciones de apoyo realizadas a los alumnos ingresantes en las carreras incluidas en las becas bicentenario.

INTRODUCCIÓN

La Institución y la problemática que impide a los estudiantes continuar en la carrera que eligieron

La Universidad Nacional de Tucumán (UNT) se organiza en trece Facultades, a través de las cuales ha desarrollado una importante y diversificada propuesta de carreras. En sus 97 años de existencia, la institución generó alrededor de 90 titulaciones que buscan satisfacer las demandas de la población de su área de influencia, entre las que se incluyen muchas que requieren alta inversión en infraestructura, equipamiento y personal altamente especializado.

En la UNT la cantidad de alumnos supera los 62.000 estudiantes de los cuales el 3.4% están inscriptos en la Facultad de Agronomía y Zootecnia, el 5.5% en la de Bioquímica, Química y Farmacia, el 6.8% en la de Ciencias Exactas y Tecnología, el 2.4% en la de Ciencias Naturales y el

15 % en Filosofía y Letras.

La Universidad mantiene la voluntad política de incentivar a los jóvenes a elegir carreras vinculadas a lo científico-técnico y de crear nuevas carreras que respondan a demandas del medio social y productivo, sin descuidar la propuesta educativa de las otras áreas.

Un sistema educativo muestra eficiencia cuando puede conservar o retener a los estudiantes, permitiendo cursar sin retrasos ni deserciones todas las actividades previstas en el currículum. Por lo tanto, el fenómeno de la deserción aparece como un indicador de situaciones de crisis en el ámbito educativo. Si bien la lógica universitaria se evalúa con otros indicadores no está exceptuada que se haga la misma valoración y sea preocupante el índice de alumnos que no ingresan, que abandonan tempranamente los estudios o extienden su permanencia casi indefinidamente.

El informe 2000 - 2009 de la Dirección de estadística de la Universidad Nacional de Tucumán (La UNT en Cifras), destaca, entre otros aspectos, el importante índice de deserción en los primeros años de las carreras y la baja relación entre egresados e ingresantes (19,9%) en los períodos donde el ingreso es irrestricto de 43,2 en los períodos con examen de ingreso. En relación al rendimiento de los alumnos, el porcentaje de deserción para la cohorte 2005 fue de 45.3 en la UNT, 24.4% en Agronomía y Zootecnia, 22.3% en Bioquímica, Química y Farmacia, 38.3% en Ciencias Exactas y Tecnología y 46.8% en Ciencias Naturales. El promedio de materias aprobadas para el mismo año fue de 2.2, 2.5, 1.7, 2.7 y 1.4 respectivamente (datos suministrados por la Dirección de Estadísticas de la UNT). Esta situación podría tener su explicación en las siguientes causas, entre otras: sistema de ingreso de las Facultades de la U.N.T., estudiantes con alto grado de heterogeneidad educativo, y socio - cultural que, al provenir de sectores sociales y culturales menos favorecidos, no comparten los códigos propios del ambiente universitario (ni lingüísticos y científicos). A esto se agrega una suerte de paradoja: la universidad exige la elección temprana de una carrera y, sin embargo, los estudios iniciales poco o nada tienen que ver con esa elección, lo que conduce a una disminución de la motivación y la predisposición al abandono de las aulas, con la consiguiente carga de frustración personal.

En particular, la problemática de la deserción de la Universidad Nacional de Tucumán es en la mitad del primer cuatrimestre del primer año de estudios, de aproximadamente el 30% del número de alumnos ingresantes, cifra que asciende al 40% antes de finalizar el mismo.

Un proyecto de investigación de la Universidad Nacional de Tucumán, abordó el estudio de esta situación. Una indagación exploratoria, que consistió en estudios descriptivos y explicativos, realizada a partir de una encuesta, en la que se consideró el contexto de la investigación y las limitaciones existentes para concretarla, indicó que las variables asociadas a la deserción serían: desarraigo, elección errónea de la carrera, factores económicos, bajo rendimiento académico, conocimientos básicos insuficientes (nivel inapropiado del ingresante debido a la falta de conocimientos disciplinares básicos) y modelos pedagógicos universitarios exigentes (modelos estrictos en contraste con los del nivel medio). Dicha encuesta fue implementada a una muestra de posibles desertores, seleccionada en forma aleatoria entre alumnos que se encontraban cursando, durante 2002, el segundo cuatrimestre de primer año. Se consideró posible desertor al alumno que manifestó haber tenido la intención de abandonar los estudios en algún momento del primer cuatrimestre.

Con el objeto de profundizar esta investigación, el propósito central del presente trabajo fue realizar un estudio descriptivo intentando identificar factores académicos y no académicos de peso que generan la deserción y/o problemas en la formación de los alumnos universitarios.

Se identificaron las variables intrasujeto y extrasujeto asociadas al que abandona las aulas. Entre ellas se consideraron las siguientes: ambiente familiar; factores económicos; características del colegio del nivel secundario del que procede; sexo; edad; ambiente educativo universitario en el cual está inmerso el estudiante; proceso educativo y acompañamiento al estudiante en su formación; adaptación social con sus compañeros; nivel de comprensión de los contenidos disciplinares; interés o motivación por la culminación de los estudios por las expectativas laborales que ofrece el medio; modelos pedagógicos universitarios diferentes a los del nivel medio que imponen un alto grado de exigencia; programas universitarios rígidos dispuestos en corto tiempo con respecto a los de su formación secundaria, de alta intensidad temática; impacto del sistema evaluativo en el alumno; cursado de asignaturas no asociadas ni aplicables con el ejercicio

profesional futuro y masificación de la educación.

De acuerdo a Sposetti y otros (2003) estas variables pueden clasificarse en las tres dimensiones siguientes: afectiva, educacional y ocupacional.

Se tomaron dentro de la *dimensión afectiva* las siguientes variables: desarraigo, integración con los compañeros, problemas de salud y adaptación a la universidad.

Para analizar la *dimensión ocupacional* se consideraron las siguientes variables: situación laboral, profesión de los padres, sostén económico, personas con las que residía y problemas económicos.

El estudio de la *dimensión educativa* se efectuó mediante las variables: elección errónea de la carrera, ritmo de estudio, masificación, formación básica insuficiente, integración con los compañeros, sistema de evaluación, falta de hábitos de estudio y trato con el profesor.

Definición de las variables

a) Dimensión afectiva

Desarraigo: estado afectivo que sufre alguien que vive lejos de su familia, amigos etc.

Integración con los compañeros: capacidad de relacionarse con los pares a fin de aprender.

Problemas de salud: ausencia de bienestar físico o psíquico que afecta el aprendizaje.

Adaptación a la universidad: capacidad de acomodarse a las exigencias de la institución universitaria.

b) Dimensión ocupacional

Situación laboral: circunstancia de estar trabajando mientras se estudia.

Profesión de los padres: actividad que los padres tienen y ejercen públicamente.

Sostén económico: personas que mantienen económicamente al sujeto.

Personas con las que residía: personas con las que se convive.

Problemas económicos: dificultades monetarias que debe afrontar el sujeto.

c) Dimensión educacional

Elección errónea de la carrera: reconocimiento de una selección inadecuada de la carrera.

Ritmo de estudio: capacidad para amoldarse a las exigencias del estudio universitario.

Masificación: clases dictadas en aulas superpobladas siendo la deficiente relación docente alumno y la infraestructura.

Formación básica insuficiente: prerrequisitos de aprendizaje no consolidados y concepciones alternativas erróneas.

Sistema de evaluación: adaptación al tipo de actividades evaluativas implementadas.

Hábitos de estudio: rutina de estudio de la persona.

Trato con el profesor: acercamiento del alumno al docente.

Entre los resultados que nos interesan destacar están

Nota: las categorías de respuestas no son mutuamente excluyentes, dado que corresponden a preguntas con más de una alternativa de elección.

Análisis de algunos resultados

La tabla 1 muestra la alarmante cifra del 62% que no se adaptaron o les resultó difícil la adaptación a la universidad.

En la tabla 2 se observa que los factores de deserción serían, en orden de importancia: elección errónea de la carrera (42%), ritmo de estudio(37%), masificación(33%), formación básica insuficiente (30%), problemas económicos(30%), desarraigo(21%).

Es sabido que el capital humano es fundamental para el desarrollo de una sociedad. Los recursos con los que cuenta la universidad son escasos, lo que sumado a la falta de articulación con el nivel medio, acarrea inconvenientes en la población de estudiantes de primer año, lo cual se traduce con un importante abandono de las aulas. Según Chaifetz (2004) las implicaciones de una crisis de deserción son de largo alcance y devastadoras para los individuos.

Por otra parte, la masividad que para muchos responde a la idea de "dejar entrar, que luego el estudio selecciona", significa gastos enormes en instalaciones y docentes para menos de medio año y menos de media carrera. Porque así, como es masivo el ingreso, lo es el abandono, primero parcial y luego definitivo. Y también enorme es el valor del tiempo desperdiciado por los alumnos y del dinero de sus padres, sin dejar de lado la profunda crisis psicológica a la que se sumerge (Wallberg, 2004).

La UNT colabora en la mejora del sistema educativo participando en los procesos de cambio y ejecutando proyectos destinados a facilitar el tránsito a la educación superior. Uno de ellos es el de "Apoyo al último año del nivel secundario para la articulación con el nivel superior" en el cual la Institución realiza un aporte adicional ofreciendo un módulo de Introducción a la vida universitaria. Como parte de este proyecto se distribuye anualmente en las escuelas de gestión pública, una versión de la oferta académica actualizada y el texto Vida Universitaria, a cada alumno que participa del programa, a través del cual se brinda a los aspirantes al ingreso, información sobre la organización institucional, oferta de carreras y estrategias de aprendizaje.

Otro proyecto relacionado que desarrolla la institución es el de formación y actualización para profesores de nivel medio. También se realizan otras actividades como las de orientación vocacional y orientación de matrícula y exposiciones en ferias y se intercambia experiencias y acciones vinculadas con otras universidades del NOA y del Norte Grande.

La institución estimula en forma permanente la incorporación de innovaciones metodológicas y la socialización de experiencias de prácticas pedagógicas exitosas. En ese sentido, la oferta de capacitación y de carreras de posgrado orientadas a esta temática aumentó considerablemente en los últimos años. Existen cinco maestrías con una matrícula aproximada de 400 alumnos. Ellas son: Magíster en Docencia Universitaria de la salud, Magíster en Enseñanza de las Ciencias - Área Física.

A estos proyectos se suman los proyectos de las carreras evaluadas y acreditadas por la CONEAU (PROMEI, PROMAGRO, PROMyB, PROMVET, etc.), de mejoramiento de las carreras de humanidades (PROHUM), de fortalecimiento del primer año de las carreras de Ciencias Económicas, Exactas, Naturales e Informática (PACENI), que complementan y fortalecen las acciones que se realizan desde la institución en su conjunto, focalizándose en carreras específicas.

Los propósitos de los proyectos mencionados se articulan plenamente con el objetivo de la convocatoria BECAS BICENTENARIO. Esta situación brinda a la UNT la oportunidad de promover un proyecto institucional que coordine, articule y potencie las propuestas de las unidades académicas. Por su parte, las facultades que brindan las carreras involucradas en el "Proyecto de Apoyo para la Implementación de Acciones Complementarias" han definido objetivos específicos y propuestas de acciones que, respetando sus situaciones particulares, son congruentes a la finalidad del proyecto institucional y de la convocatoria.